

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры психологии ФГКВБОУ ВО «Военный университет» МО РФ Полякова Сергея Павловича на диссертационное исследование Филоненко Людмилы Владимировны по теме: «Социальное воспитание в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.)», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация Филоненко Людмилы Владимировны затрагивает ряд теоретических и практических проблем, от уровня которых в немалой степени зависит обороноспособность Российской Федерации на современном этапе.

Проблема подготовки допризывной молодежи существовала всегда, но в условиях изменения политической обстановки в мире, а также роста различных угроз суверенитету Российской Федерации, данная тема обрела качественно новое значение.

В связи с этим актуален анализ опыта социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.).

Сложившаяся к настоящему времени в России система государственного образования не формирует у допризывной молодежи достаточного уровня духовности и нравственности, мотивации к службе в армии, здорового образа жизни. Исходя из этого, возникает потребность в организации социального воспитания в системе допризывной подготовки, обусловленного глобальными процессами и явлениями современного мира, идеологическими и социально-политическими вызовами российскому государству и обществу, а также осуществляющимися военными и образовательными реформами, что определяет его стратегический характер.

Филоненко Л.В. четко выстроен методологический аппарат – объект, предмет, цель, задачи, гипотеза исследования и положения, выносимые на защиту, а также точно охарактеризованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость представленной к защите работы.

Диссертационное исследование Филоненко Л.В. характеризуется методологической и методической проработанностью, системностью во взгляде на изучаемую проблему, внимательным отношением к фактам, обоснованностью основных положений и выводов.

Глубина и тщательность проведенного автором анализа поставленной проблемы позволила ей не только прийти к аргументированным и значимым выводам, но и обозначить важное направление в развитии отечественной педагогической науки и практики образовательных учреждений.

Новизна исследования Филоненко Л.В., прежде всего, заключается в том, что выявлены предпосылки социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.): исторические (политические, социально-экономические, военные преобразования), обусловившие в содержании социального воспитания политическое и культурное развитие, физическое воспитание, военное обучение; социокультурные, отражавшие ценностную основу общественно-государственной системы и обусловившие идеал «нового человека», определившего в содержании социального воспитания политическое и культурное развитие, физическое воспитание; историко-педагогические, включавшие разработку теории и практики социального воспитания и определившие культурное развитие в содержании социального воспитания отечественной системы допризывной подготовки (1918-1928 гг.).

Существенно значимыми результатами исследования являются то, что на основе историко-педагогического анализа:

- определены актуальные идеи историко-педагогического опыта организации социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) как условие его преемственности на современном этапе: обусловленность допризывной подготовки общественно-государственными отношениями как условие достижения общественно-государственных задач, одной из которых является повышение обороноспособности страны; реализация социального воспитания через целенаправленную организацию социального опыта и обучения в системе взаимодействия государственно-общественных институтов и организаций посредством системного взаимодействующего управления; лично-социальная направленность процесса обучения в отечественной системе допризыв-

ной подготовки как условие социального воспитания; социальное воспитание на всех этапах допризывной подготовки осуществлялось посредством целенаправленной организации различных видов общественно-полезной деятельности;

- впервые введены в научный оборот архивные документы, отражающие социальное воспитание в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) - 111 источников, представленных нормативными документами (декреты, приказы, положения, указания, циркуляры); дидактическими материалами (учебные планы, учебные программы, учебники, протоколы заседаний комиссий, доклады); методическими материалами (инструкции, справочники, методические письма); статистическими материалами (отчеты, переписки).

Несомненной заслугой автора является тщательный и глубокий анализ понятийного поля исследования. Филоненко Л.В. рассматривает содержание понятий «социальное воспитание», «система допризывной подготовки», «социализация», «развитие», «условия», «предпосылки», «культура», «среда», «социальная среда», «социокультурная среда», «социокультурные ценности», «социокультурные нормы», «социальный опыт», «быт», «ожизнедеятельность», «взаимодействие», «обучение», «методы обучения» и др. а также их трактовку в зарубежной и отечественной научной литературе.

Таким образом, характеристика понятийно-категориального аппарата позволила осмыслить предметно-объектную область исследования.

Теоретическая значимость представленной работы заключается в том, что его результаты и выводы вносят вклад в историю педагогики (социальной педагогики, военной педагогики): конкретизируют цели, содержание, методы, формы социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.).

Наряду с этим, полученные результаты дополняют историю отечественного военного образования (институциональный аспект).

Вместе с этим, выявленные актуальные идеи историко-педагогического опыта дополняют методологию военного образования, определяя актуальные идеи как условия преемственности отечественной системы допризывной подготовки на современном этапе.

Практическая значимость заключается в том, что выявленные идеи историко-педагогического опыта социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки, могут быть использованы для разработки ее программно-целевого обеспечения, программно-методического обеспечения, а также использованы при разработке учеб-

но-методических пособий, учебно-методических материалов по психолого-педагогическим, социально-педагогическим дисциплинам.

Текст диссертации оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научно-исследовательской работе. Список использованной литературы обширный, в значительной мере представлен работами непосредственно относящимися к исследуемой проблеме.

Совокупность изложенных положений дает достаточное основание оценить диссертацию положительно.

Автореферат и основные публикации раскрывают ключевые положения, представленного диссертационного исследования и основаны на значительном фактическом материале.

Наряду с высокой положительной оценкой общих результатов проведенного исследования возникает необходимость отметить отдельные *замечания и пожелания*:

1. Хотелось бы отметить целесообразность проведения педагогического анализа проблемы социального воспитания в системе допризывной подготовки зарубежного опыта. Несомненно, что данный сравнительный анализ способствовал бы более полному раскрытию темы диссертации.

В этой связи представляет интерес работа Красовского Михаила Яковлевича. Вневойсковая подготовка за рубежом (Польша, Финляндия, Великобритания, Франция, Италия). М.-Л. 1928 г.

2. Целесообразно было бы провести исследование социального воспитания вневойсковой подготовки в дооктябрьский период, так как в дальнейшем данный отечественный опыт активно, в новых формах, использовался советской властью.

3. Исследование выиграло бы, если бы в нем присутствовало приложение, а также таблицы, рисунки и др.

4. Несомненный интерес для диссертационного исследования вызывает Отчет о Первом Съезде по всеобщему воинскому обучению, ссылки на него в списке литературы отсутствуют (Отчет о Первом Съезде по всеобщему воен-

ному обучению (составлено по стенограммам заседаний). М.: Центральный отдел Всеобщего военного обучения. 1918), где раскрываются:

- препятствия на пути всеобщего военного обучения;
- преимущества всеобщего военного обучения;
- проверка знаний уже подготовленных, подлежащих призыву;
- положения об инспекторах по всеобщему военному обучению;
- средства популяризации идей всеобщего обучения и военных знаний в народных массах и др.

Можно было бы показать в приложении диссертации:

- Положение об обязательном всеобщем военном обучении.
- Программу Всеобщего военного обучения, принятую Всероссийским съездом по Всеобщему военному обучению и др.

5. Важное значение на том момент имела политическая работа. Безусловно, пособие для руководителей: Политработа с допризывниками. Москва: Государственное военное издательство. 1925 г., помогло бы ярче осветить методы и формы социального воспитания применявшиеся в тот период с молодежью.

6. В заключении диссертации автор констатирует, что: «В настоящее время формированию личности гражданина, способного встать на защиту общественно-государственных интересов должна способствовать общенациональная идея, объединяющая все структуры и слои общества». Вот и желательно было высказать свое мнение, на основе проведенного анализа социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.), какая же конкретная идея должна лежать в основе этого объединения.

Сделанные замечания сказываются негативно на качестве диссертации, но не меняют ее положительной оценки в целом. Поставленная цель исследования достигнута, получены позитивные результаты, определены направления дальнейшего исследования социального воспитания в системе допризывной подготовки.

Правомерен вывод: анализ диссертации Филоненко Людмилы Владимировны на тему «Социальное воспитание в отечественной системе допризывной

подготовки (1918-1928 гг.)» дает основание утверждать, что исследование Филоненко Л.В. представляет собой законченную научно-обоснованную работу, которая соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» № 842, принятом Правительством РФ от 24 сентября 2013 г., а ее автор Филоненко Людмила Владимировна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

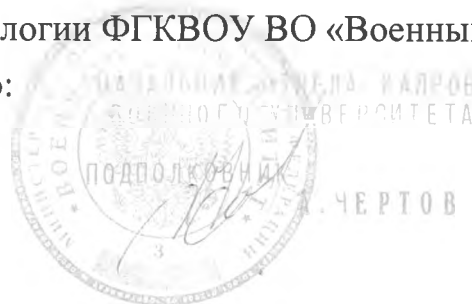
доктор педагогических наук, доцент
 профессор кафедры психологии
 ФГКВОУ ВО «Военный университет» МО
 РФ



С.П. Поляков

«25» ноября 2015 г.

Подпись профессора кафедры психологии ФГКВОУ ВО «Военный университет» МО РФ Полякова С.П. заверяю:



ФИО: Поляков Сергей Павлович
 Почтовый адрес: 105484 г. Москва,
 Сиреневый бульвар дом 62, кв. 40.
 Тел – 8 916 490 18 67
 Электронная почта: sppolyakov@mail.ru
 Место работы и должность
 ФГКВОУ ВО «Военный университет» МО РФ
 доктор педагогических наук, доцент,
 профессор кафедры психологии